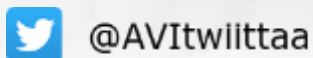


Hyvät hygieniakäytännöt ja laatupoikkeamien käsittely maitotiloilla 3.5.2023

lääneläinlääkäri Anna Jeshoi,
LSSAVI

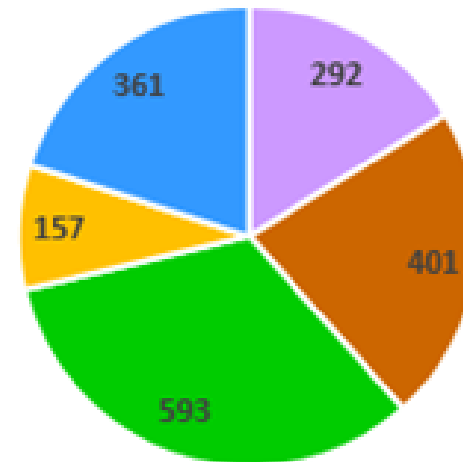


LSSAVI, maidontuotanto maakunnittain

Kaavio ylitarkastaja Merja Rinta-Koski

- Etenkin pohjalaismaakunnissa maidontuotanto on iso elinkeino ja volyymit ovat suuria, tiloja on paljon (VATI 31.3.2023 1804 kpl)
- Antibioottivahinkoja on ollut noin 20 vuodessa, myös muita vierasainelöydöksiä, mutta harvemmin

Maidontuotantotilat LSSAVIn alueen maakunnissa
(aktiiviset toimipaikat, tilanne 31.3.23 VATI)



■ Pirkanmaa ■ Keski-Suomi ■ Etelä-Pohjanmaa ■ Pohjanmaa ■ Keski-Pohjanmaa

LSSAVI, maidontuotanto maakunnittain

Kaavio ylitarkastaja Merja
Rinta-Koski

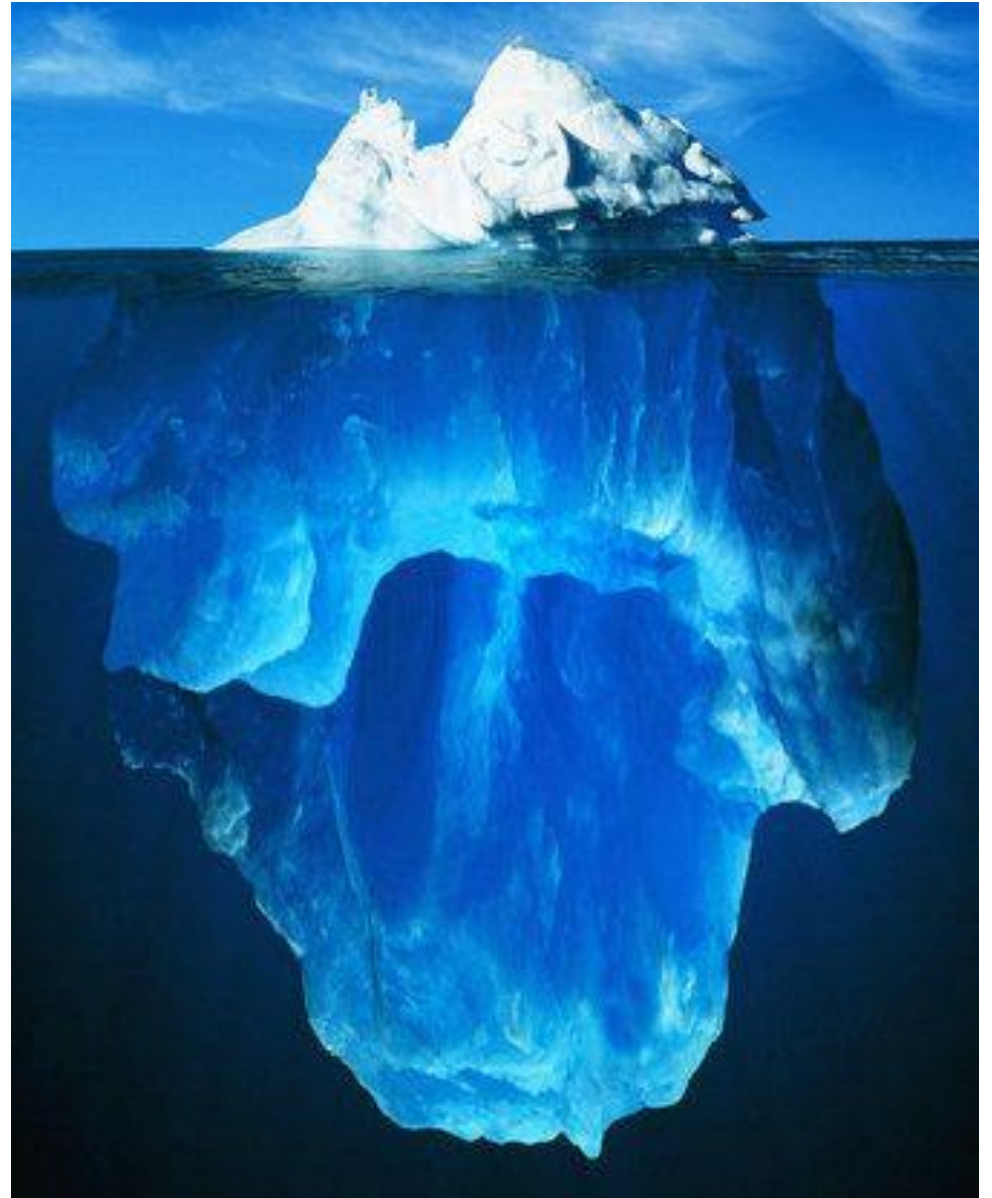
- Alueella on 14 valvontayksikköä, hyvin erilaisia sekä kooltaan että elinkeinorakenteeltaan.
- Maitotilojen valvonta ja valvonnan tarve vaihtelee huomattavasti, resurssia on niukalti.

Valvontayksikkö	Toimipaikkoja
LSSAVI Totals	1 804
Jyväskylän seudun ympäristöterveys	83
Kallan Ympäristöterveys	79
Kauhajoen kaupunki	111
Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuolto	361
Keurusselän ympäristön- ja terveydensuojelutoimisto	105
Kurikan kaupungin ympäristöterveyspalvelut	125
Laukaan ympäristövalvonta	45
Länsirannikon ympäristöyksikkö	68
Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristötoimi	176
Sastamalan kaupunki / ympäristöterveydenhuolto	85
Seinäjoen alueen ympäristöterveydenhuolto	357
Tampereen kaupunki, ympäristöterveys	92
Vaasan ja Laihian ympäristöterveydenhuollon yhteistoim	10
Ympäristöterveys Pirteva	115

Poikkeamat maitotilalla

Häiriötilanteiden kolme tasoa:

1. Tieto ei ole tarpeen elinkeinolle tai viranomaistahoille – hoidetaan itse, valtaosa
2. Tila hoitaa asian yhdessä hankintaosuuskunnan tai meijerin tuotantoneuvojan kanssa
3. Poikkeama edellyttää viranomaistoimenpiteitä
– vähän, tärkein!



Hyvät hygieniakäytännöt maitotiloilla, miksi?

- Elintarviketurvallisuus ja lainsäädännön vaatimusten noudattaminen tilalla
- Elinkeinoon (elintarviketeollisuus) ja lainsäädännön vaatimukset tuotannossa käytettävän raaka-aineen laadulle
- Laatu järjestelmät ja sertifiointit, maidon jalostajan maine
- Kuluttajien luottamus ja arvostus > säilyykö kuluttajan tahto ostaa, jos laatu ja tuotantoetiikka puutteellista?
- Eläinperäisten elintarvikkeiden kysynnän yleinen lasku > olemassaolon oikeutus?



Hyvät hygieniakäytännöt maitotiloilla, säädöspohjaa

- Ensisijainen vastuu elintarvikkeiden turvallisuudesta on elintarvikealan toimijalla *(EY) N:o 852/2004 1 art.* Kaikissa elintarvikkeiden tuotannon, jalostuksen ja jakelun vaiheissa toimivien elintarvikealan toimijoiden on vastuullaan olevissa toiminnoissa huolehdittava ja varmistuttava siitä, että elintarvikkeet täyttävät niiden toiminnan kannalta asiaankuuluvat elintarvikelainsäädännön vaatimukset *(EY) N:o 178/2002 17 art.*
- Elintarvikkeiden on oltava jäljitettävissä ((EY) N:o 178/2002 18 art). Eläinperäisten elintarvikkeiden jäljitettävyydelle on lisäksi asetettu erityisiä jäljitettävyyksvaatimuksia ((EU) N:o 931/2011 3 art).
- Elintarvikealan toimijan on ilmoitettava välittömästi toimipaikkakuntansa elintarvikevalvontaviranomaisille, jos toimija katsoo tai sillä on syytä epäillä, että sen markkinoille saattama elintarvike voi olla ihmisten terveydelle vahingollinen *(EY) N:o 178/2002 19 art., EtL 17 §.*

**Toiminta
elintarvike-
välitteisissä
terveysvaara-
tilanteissa**

**ohje valvonta-
viranomaisille
11.5.2021**

Muita velvotteita

- Elintarviketoimijoiden vastuulla olevan elintarvikkeiden jäljitettävyyden on toimittava **”yksi askel taaksepäin ja yksi askel eteenpäin”** periaatteella. Jäljitettävyytietojen avulla on voitava riittävällä tarkkuudella yhdistää tiedot saapuneista ja lähteneistä elintarvike-eristä toisiinsa.
- Elintarvikkeeksi kelpaamaton maito tulee prosessoida tai hävittää sivutuotelainsäädännön ja/tai ympäristölainsäädännön mukaisesti. Maahan tai vesistöön joutuessaan maito aiheuttaa suuren happea kuluttavan kuormituksen (1 litraa maitoa vastaa 3 litraa jätevettä). Osa hajonneista aineosista sitoutuu maaperään ja hajoaa biologisesti ajan kuluessa. Tällä hetkellä tiloilla menee lietesäiliöön ja lopulta peltoon.
- Terveysvaaratilanteen jälkeen toimijan on syytä tehdä tilanteesta yhteenveto sekä käydä läpi tehdyt toimenpiteet henkilöstönsä, maitoa vastaanottavan laitoksen ja huoneistoa valvovan viranomaisen kanssa.
- Toimijan pitää selvittää, **miten tilanne olisi ollut estettävissä** ja tehdä tarvittavat muutokset omavalvontaan ja tosiasialliseen toimintaan. **Koskee myös alkutuotantoa.**

**Poikkeus-
tilanteet on
käsiteltävä ja
pyrittävä
estämään
niiden
toistuminen**

“

**Jos on koko ajan
100 %
kuormituksessa,
ei jaksa miettiä
poikkeustilanteita
kun joka päivä
vain yritetään
selviytyä.**



Aluehallintovirasto

Minkälaisia häiriötilanteita voi olla?

- Poikkeamat maidon hinnoittelulaadussa
 - Solut ja bakteerit – yllättävät kohoamiset, tavanomaisia
- Pitoisuuspoikkeamat
 - rasva, valkuainen, urea – rehuvaihdokset ja/tai häiriöt ruokinnassa – usein merkki isommasta häiriöstä tuotannossa tai tuotantopanoksissa
 - Vesipitoisuuden muutokset, jäätymispisteen alenema – laiterikko? Häiriöt rehun ja veden saannissa, veden pääsy maitoon lypsylaitteistossa
- Vierasaineet
 - Antibioottivahingot, muut vierasaineet maidossa (hometoksiinit, pesuaineet, jne)
- Laiterikot
- Häiriöt henkilöstön saatavuudessa
- Eläintaudit, eläinten sairaudet ja tapaturmat
- Ilkivalta, sabotaasi
- Muu, mikä?

“

**Mitäs jos joku
pahantahtoinen
vieras tulee
meidän
navetalle?**



Aluehallintovirasto

Ulkoiset riskitekijät

- Helposti ajatellaan vain "kutsuttujen vieraiden" kulkemista tilalla, mutta vieraita voi olla muitakin. Sijainnilla ja liikenneyhteyksillä on suuri merkitys.
- Maituhuone = kriittinen piste. Mitä uhkia on, ja voidaanko niitä hallita ilman, että tilan ja koko rakennuksen käytettävyys huononee?
- Rakennuksen layout ja reitit rakennuksessa (ihmiset, tuotantopanokset, eläimet)
- Hienokaan tautisulku tai muu järjestely ei auta, jos sitä ei käytetä tai käytetään väärin
- Työtehtävien järjestäminen poikkeustilanteessa, mitä priorisoida? Työ- ja toimintaohjeet.

“

**Navetassa on syytä
mieltä huolto-
varmuutta ja
kulunvalvontaa
vastaavasti kuin
elintarvike-
tuotantolaitoksissa**



Aluehallintovirasto

Ulkoiset riskitekijät, huoltovarmuus

- Kriittiset tuotantotekijät (vesi, sähkö, rehut, työvoima, kuljetuspalvelut) – onko näiden saatavuus varmaa?
- Onko pihapiiri ja kulkureitit pihalla vain "syntyneet" vai onko ne suunniteltu?
- Onko kulunvalvontaa, kameroita? Tarvitaanko?
- Onko kapasiteettia varastoida maitoa, jos maitoauto ei tulekaan?
- Lääkkeet, vierasaineet, säteily – mitä jos näitä pääsee maitoon?
- Eläintautitilanteet ja niiden vaikutus maidon käytettävyyteen?
- Ilkivalta, sabotaasi, sota?

“

**Miksi omistaja
on kriittinen
tekijä?**



Aluehallintovirasto

Sisäiset riskitekijät

- Riskitekijä poikkeamatilanteelle voi olla **mikä tahansa asia tai tapahtuma tilalla, joka vie keskittymisen ja huomion**
- Henkilöstö on kriittinen voimavara, jaksaminen
- Asioiden tekeminen oikeassa järjestyksessä on oleellista, "puhtaasta likaiseen" -ajattelu pitäisi olla läsnä koko ajan ja kaikessa toiminnassa navetan sisällä ja sen ulkopuolella
- Hyvän hygieniakäytännön ja itse aikaansaadun laatupoikkeaman raja on ohut, tilanne voi yllättäen eskaloitua kun muutetaan käytäntöjä
- Usein poikkeaman aiheuttaa oikominen rutiineissa, kiire ja hätäily, keksitään näppäriä aikaa säästäviä oikoreittejä tai toimintoja, eikä mietitä seurauksia. "Flight crash investigation"



Poikkeamien selvittäminen viranomaisessa

- Aluehallintovirasto tekee selvityksen ja lääkekirjanpidon tarkastuksen itse tai pyytää kunnan valvontayksikköä tekemään (Maa- ja metsätalousministeriön asetus 1/EEO/200, liite 1, luku 4 A; Laki eläinten lääkitsemisestä 387/2014 29 §)
- Tavallisimmin poikkeamatieto tulee viranomaiselle elintarvikkeita jalostavalta taholta, meijeriltä tai teurastamolta.
- Hyvää toimivaa kanavaa tiedonkululle ei vielä ole. LSSAVI on pyytänyt alueensa toimijoita lähettämään tiedon esimerkiksi maitotilan antibioottivahingosta aluehallintoviraston kirjaamoon, kirjaamo.lansi@avi.fi
- Kirjaamon lisäksi usein tieto saadaan suoraan sovituille läänineläinlääkäreille tekstiviestillä tai sähköpostilla, koska kirjaamo on ajoittain niin ruuhkautunut, että viive tiedon saamisessa on useita päiviä
- Tiedon viipyminen haittaa viranomaisnäytteiden saamista
- Valmista pohjaa vierasainelöydöksen selvittämiseksi ei ole. Lääkekirjapitotarkastuksia varten on olemassa valmiit kaavakkeet, joita voi käyttää.



“

**Erityiset
ongelmatilat
antibiootti-
vahinkojen
vinkkelistä?**



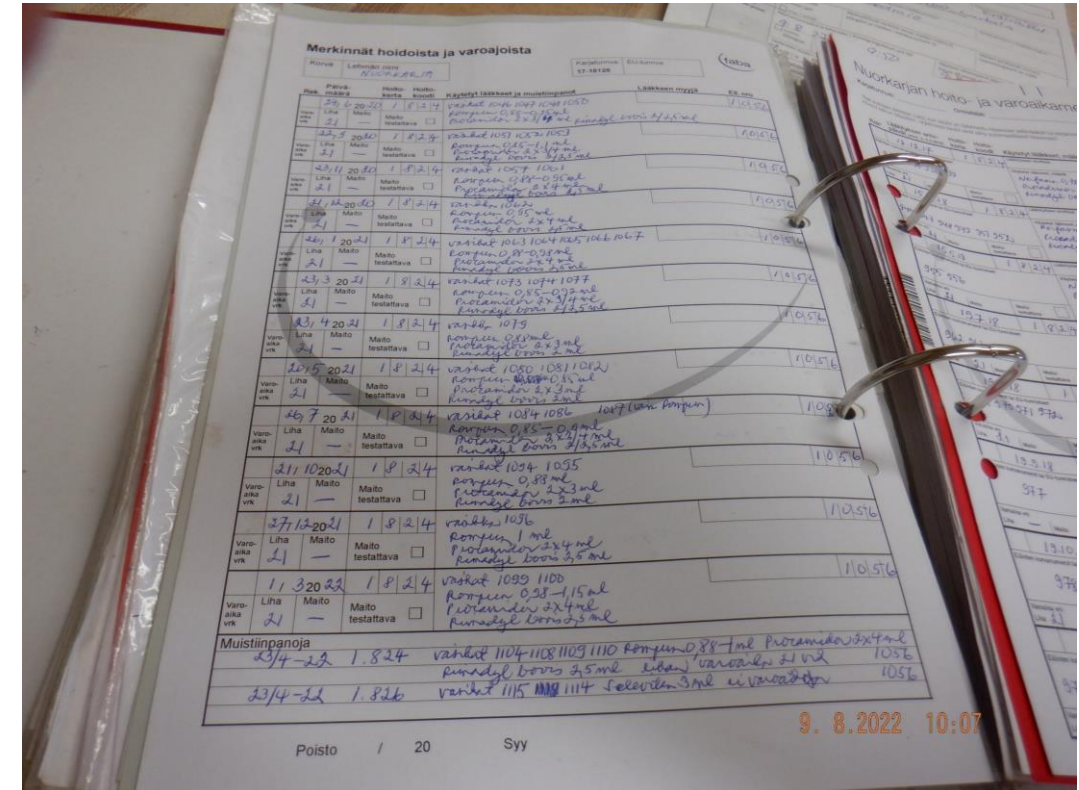
Aluehallintovirasto

LSSAVIn alueella on sattunut antibioottivahinkoja seuraavasti

- LSSAVIn alueella on sattunut
- 2012: 5, näistä robottitiloja 4
- 2013: 2, robottitiloja 1
- 2014: 1, asemalypsytila
- 2015: 6, 1 robottitila
- 2016: 3, ei tietoa lypsytavasta
- 2017: 1, robottitila
- 2018: 5, ainakin 3 robottitilaa
- 2019: 10, ainakin 2 robottitilaa
- 2020: 9, ainakin 5 robottitilaa
- 2021: 12, ainakin 5 robottitilaa
- 2022: 11, ainakin 6 robottitilaa
- 2023: tähän mennessä 3, joista 2 robottitilaa
- Jakauma 29/65, robotilojen osuus 45%, osasta tapauksia puuttuu selvitys kokonaan tai se on kovin vajavainen. Tässä olisi kehittämistä.

Poikkeamien selvittäminen

- Toimijan haastattelu kaikessa rauhassa, tarkka kirjaaminen. Mitä tapahtui, kuka teki, milloin ja miten?
- Kirjausten ja merkintöjen tarkastaminen ja vertaaminen ohjeisiin jos sellaisia on. Lokitiedot järjestelmästä.
- Naseva/Sikava ongelmallisia, koska valvonnan pääsy järjestelmiin on rajattu. Tilan lääkitystietoja ei ole mahdollista nähdä, vaikka tila antaisi siihen valtuutuksen. Systemi on rakennettu niin, että LEL-roolissa asioivalle tämä ei ole mahdollista.
- Hämmästyttävän moni toimija ei osaa käyttää oman tilansa järjestelmiä kuin aivan pakollisen verran. On vaikeuksia löytää tunnuksia järjestelmiin (Valma, Naseva, muut). Robotin järjestelmiin nyt sentään päästään, tai se on auki koko ajan. Tässä on sitten omat riskinsä. Lisäksi tämä vaikeuttaa selvittelyä.
- Pitää puhuttaa sitä henkilöä, joka tietää asiasta. Isolla tilalla se ei ole omistaja tai toimitusjohtaja, vaan työntekijä. Tarvittaessa häntä pitää jututtaa yksin, ilman työnantajaa.

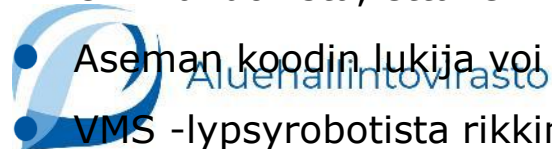


Mitä asioita selvityksissä on tullut esille? – Tieto ei kulje

- Tiedonkulku lomittajille/lomittajien tai tilan työntekijöiden kesken ollut puutteellista, tai on oletettu jotain, mikä ei ole ollut totta.
- Lääkittyä eläintä ei ole kirjattu robotille ENNEN lääkityksen aloittamista.
- Tietoa lypsyn poikkeamatilanteesta ei ole kerrottu meijeriin, vaikka olisi pitänyt. (Kone on kiinnitetty lääkitylle, mutta on ajateltu, että ei ole ehtinyt lypsää vielä, lypsetty väärä lehmä, koneessa on ollut vikaa).
- Tilan ja meijerin samalla testausmenetelmällä tekemät testit ovat antaneet toisistaan poikkeavat tulokset ja on lypsetty tankkiin.
- Antibioottimaidon jälkeisen pesun yhteydessä putkiston kuivaukseen ei ole käytetty erillisiä kuivaustulppia.
- Robotin tehdasasetus välipesulle on lämpötila +23 astetta, silloin ei pesuteho riitä, muutetta +75 asteeseen, muuten ei riitä rasvan irrottamiseen putkistosta
- Eläinlääkäri ei ole pidentänyt varoaikoja, vaikka ohjeannoksista on poikettu rajustikin, etenkin pistoshoito + tuubit ongelmallisia.

Mitä asioita selvityksissä on tullut esille? – Vahinkoja sattuu ja asioita menee rikki, lehmät tekee asioita ihan itse

- Umpeenpantu lääkitty lehmä oli päässyt robotille. Robotti lypsi eläimen, koska tilalla oli unohtunut kirjata lypsyrobotin erilleen lypsettävien listalla myöhempi loppupäivä erilleen lypsyille tälle eläimelle. Kyseisellä robotilla erilleen lypsäminen edellyttää sekä alku- että loppupäivän kirjaamista erilleenlypsyjaksolle.
- Eläin oli laitettu aitaukseen, josta eläinten pääsy lypsyasemalle on suljettu. Hila oli kuitenkin hyppinyt aitojen yli ja päässyt lypsettävien aitaukseen. Lypsylaitteiston eläintietokantaan oli Hilan osalta syötetty vain iltalypsyille lypsykielto (umpeutettaessa harvennettu lypsy).
- Lehmä oli lypsetty erehdyksessä tankkiin, vaikka se oli merkitty jalkaremmillä ja punaisilla A-kirjaimilla kyljissä.
- Maidon sivuun ohjauksessa on täytynyt tapahtua inhimillinen virhe ja tietokoneen ruudulla on valinta kohdistunut riviin "erottelu" rivin "viemärimaito" sijaan. Valinnoissa on eroa lypsyn jälkeen tapahtuvan pesun voimakkuudessa, sillä "erottelun" jälkeen robotti tekee järjestelmähuuhtelun ja "viemärimaidon" jälkeen järjestelmäpesun.
- Robotin nk. käsivarsi oli vääntynyt, mahdollisesti lehmän potkusta. Robotti lypsi normaalisti, mutta sen pesu ei onnistunut kunnolla, koska vääntymisen vuoksi vedinkupit eivät asettuneet tiiviisti pesuriin. Tämän vuoksi hoidolla olleen lehmän jälkeen lypsyille tulleen lehmän maidon mukana on mennyt antibioottimaitoa tankkiin.
- On mahdollista, että inhimillisen erehdyksen seurauksena olisi lääkitty vahingossa väärä eläin.
- On mahdollista, että lehmä olisi päässyt nuolemaan viereistä, lääkittyä lehmää.
- Aseman koodin lukija voi lukea väärään lehmän ja siten esto menee väärälle lehmälle
- VMS -lypsyrobotista rikkinäinen maidon erotteluventtiilin kalvo.



Mitä asioita selvityksissä on tullut esille? – Mystisiä juttuja

- Lehmä oli varoajan jälkeen testattu. Lehmän maito oli siirretty menemään tankkiin testauksen jälkeen. Antibioottivahingon jälkeen lehmä testattiin uudelleen ja tulos oli positiivinen, samoin tankkimaito. Lääkeaineena oli Ethacilin ja Carepen.
- Tilalta saadun tiedon mukaan yksi lehmä ollut antibiootihoidossa (prokaiinipenisilliini). Lehmä on lypsetty valvotusti robotilla ja katsottu, että maito menee erotteluun. Hoidetun lehmän lypsytyn jälkeen on tehty järjestelmähuuhtelu. Koneella näkyy kuitenkin tilan edustajan mukaan osittain ristiriitaista tietoa; toisaalla järjestelmässä lukee, että laite olisi tehnyt vain paikallishuuhtelun.
- Tuottaja kiistää aiheuttaneensa vahingon ja on sitä mieltä, että vahinko on lypsyrobotin virheellisen toiminnan tulosta. Vahingon sattuessa tilalla on ollut kolme lehmää antibiootikuurilla, näistä kahdella yhdistelmähoito, eli pistos+tuubihoito. On todennäköistä, että robotille ohjelmoitu pesu sivuun lypsettyjen eläinten jälkeen ei ole ollut riittävä pesemään rasvaliukoista tuubilääkettä pois laitteistosta. Tämä varsinkin, jos lehmä on tullut lypsylle hyvin pian lääkkeen laitton jälkeen.
- Vahingon syynä inhimillinen virhe. Lehmä nro 1138 oli lääkitty 7.1.21 alkaen utaretulehduksen takia Penovet- ja Carepen-antibioottivalmisteilla ja lehmä oli merkitty automaattilypsyssä erilleenlypsettäväksi. Erilleen lypsettävien listasta oli 9.1.21 poistettu muutamia lehmiä, joiden utaretulehdus oli parantunut. Siinä yhteydessä oli poistettu listasta vahingossa myös kyseessä oleva lehmä ja lypsyrobotti oli sen vuoksi lypsänyt sen maidon tilasäiliöön.
- todettu diklofenaakkijäämä. Tuotantotilalle lääkekirjanpidon ja lääkkeiden käytön tarkastus 27.5.2021. Tarkastuksen yhteydessä tehtiin vierasainaselvitys. Tilan emäntä on lääkärin määräyksestä käyttänyt sairautensa hoitoon Voltaren-geeliä. Vierasainenäytteenottopäivänä maitoauto oli juuri käynyt ja tilatankki oli tyhjä. Näyte otettiin maitokannusta, johon oli otettu tankkimaitoa.



Mitä asioita selvityksissä on tullut esille? –Asenneongelmat

- Omistaja kertoi käsityksensä, että kyseinen antibioottia sisältänyt maitoerä ei mitenkään voi olla tilalta peräisin.
- Yksi lehmä oli ollut Penovet+ Carepen -hoidolla. Yhdessä sen kanssa on ollut lehmä, jolla on ollut taipumus imeä toisia, ja siltä oli nenärengas pudonnut. Lehmä oli ilmeisesti päässyt imemään hoidettua lehmää, ja vahingon jo tapahduttua imijästä otettu ab -testi oli ollut positiivinen.
- Tuottaja oli varma, että lääkettä ei ole laitettu väärään lehmään.
- Ummessa-merkintä näkyy lypsytaulussa (lappu normaalin valkoinen kuten muutkin lypsyä koskevat huomiolaput) ja on lypsylistassa. Erillistä antibioottilappua siinä taulussa ei ollut. Lomittaja oli lypsänyt vahingossa väärän lehmän.
- Kylmäsäilytettävät lääkkeet säilytettiin jääkaapissa, mutta jääkaappi ei toiminut kunnolla. Lisäksi jääkaapissa ei ollut selvää järjestystä.
- Tila ei aina merkitse lääkittyjä eläimiä.
- Antibiootit eivät hajoa naudan ruoansulatuskanavassa niin, etteikö niistä jäisi aineenvaihduntatuotteita jotka saa aikaan reaktion testissä. Eläinlääkäritkin luulevat näin. Virhe.

Mitä asioita selvityksissä olisi hyvä olla?

- "Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto määrää kuntayhtymän alueella valvontaa hoitavan kunnaneläinlääkärin tekemään tilalle otsikossa mainitut valvonnat Ruokaviraston ohjeiden mukaisesti. Tilalla tulee tehdä vierasaineselvitys. Selvitys on vapaamuotoinen, siitä kuitenkin tulee käydä ilmi ainakin tapahtumien kulku niiltä osin kuin se on selvillä. Selvityksessä on hyvä olla kirjattuna ainakin tilan navettatyyppe, lypsytapa, tiedot tapahtumahetkellä käytössä olleista lääkkeistä, eläinten ja antibioottimaidon erillään pidon järjestelyt sekä tilan käsitys tapahtuneesta.
- Lisäksi on erittäin tärkeää käydä läpi eläinten lääkitykset ja lääkitysohjeistus sekä lääkkeiden käyttötavat ja säilytys.
- Meijerin neuvojilta ja lypsylaitteistojen maahantuojilta on mahdollista saada apua ja tukea selvittelyissä.
- Aina jää muutama selvittämättä, vaikka miten yrittäisi.
- Viranomaisnäyte olisi todella tärkeä saada.

Useampi antibioottivahinko samalla tilalla?

- Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston alueella on tehty vuosina 2012-2023 yhteensä 65 antibioottivahingon selvitystä. Näistä 29 (45 %) on ollut varmasti robottitiloja, koska asia on mainittu selvityksen tekstissä. Kaikista tapauksista ei ole saatu selvitystä tai sitä ei ole viety USPA-järjestelmään.
- Selvityksen kohteena on ollut sama tila 4 kertaa. Kaikki toistuneet antibioottivahinkotilat ovat olleet robottitiloja, ja kaikilla näillä tiloilla on useampi robotti (2-10).
- Toistuminen on tapahtunut joko lähes samantien (aikaväli noin 1 kuukausi) tai jonkin ajan päästä (kuitenkin 3 tapauksessa väli alle vuosi).
- Kolmen toiston tiloja ei ole onneksi vielä tullut.
- Tyypillisesti on useita työntekijöitä, eikä tehtävien tarkka jako ole selvillä. Usein myös tilasta vastaava (omistaja tai toimitusjohtaja) kieltää mahdollisuuden, että kyseessä olisi tilan virhe, mutta ei myöskään osaa kertoa, mitä on tapahtunut tai selittää yksityiskohtaisesti tilan työtapoja.
- Kaikki neljä ovat olleet lääkeluovutustiloja, ja kaikilla on ollut lääkeluovutusikäntännöissä puutteita, usein sekä tilan että eläinlääkärin toiminnassa.

Mitä avuksi?

- Tavanomaiset häiriöt voivat mennä sattuman tai todennäköisyyden piikkiin, mutta...
- Joka tilalla pitäisi käydä läpi
 - Lääkitsemisen käytännöt (etenkin lääkeluovutustilat) ja ohjeistus annokset, kuurin pituudet, lääkitsemishygienia ja työtavat
 - Varoajat, jatkaminen jos käytetään isoja annoksia
 - Varoaikalehmien merkitseminen, erilläänpito ja lypsyjärjestelyt
 - Erilleen lypsettävän maidon säilytys ja käsittely tilalla, käsihygienia erilleen lypsetyn maidon käsittelyn jälkeen
 - Häiriötilanteet lypsykoneen ja/tai tilatankin toiminnassa
 - Antibioottitestauksen työohjeet ja testien säilytys, sekä tuloksen kirjaaminen
 - Yhteystiedot meijerille kun tilanne on päällä
- Tilalla pitäisi olla aina henkilö jolla on oikeudet ja osaaminen tilan järjestelmiin – tuuri loppuu joskus kuitenkin.
- Ei pidä luottaa sokeasti automatiikkaan
- Selvitysten parempi laatu jatkossa, sekä AVI että kunnat.
- Lääkeluovutustiloilla asiat kuntoon.

Poikkeamien estäminen

- Yleinen siisteys ja huolellisuus, ja ajatuksella suunnitellut rutiinityöt
- Selkeät työohjeet myös itselle.
- Työohjeita laatiessa pitää liinata prosessia ja miettiä
 - Miksi teen tämän asian näin?
 - Mitä tehdään ennen kuin tehdään mitään?
 - Mikä tässä voi mennä pieleen?

-Sivut
-Kysyä lisätoita

ma ei
maan
NAKOL

ANTIBIOTTI-HOIDOT:

LEHMÄ	SYY	HOITO	AAMU/ILTA	AB-testi
Omanen 523	3.8. Uberis	VE+OT Gacepen 5pv Ethacilin 5x50ml Ke-Su	I	12.8
Ruusku 569	Sorkkatulehdus VT jälkeen	Ethacilin 5x50ml Pe-Ti	I	8.8
508 U Neilikka	Dyokenes VE+OT	Ethacilin 5pv To-Ma 50ml	V A	6.8
Olivia 513	Jalkatulehdus OF	Ethacilin 5x50ml Ke-Su	V A	12.8

9. 8. 2022 12:10

Poikkeamien estäminen

- Siisteys ja selkeys kaikessa toiminnassa
- Mietityt työohjeet ja käytännöt
- Ei kiirettä tai kiireen tuntua



Poikkeamien estäminen

- Rakennusten ja rakenteiden huolellinen suunnittelu ja jatkuva puhtaana- ja kunnossapito
- Riittävästi aikaa ja energiaa ylläpitoon ja kehittämiseen, 110% lasissa ei ole hyvä suunnitelma
- Ulkopuolisen osaamisen ja asiantuntemuksen käyttö tilan kehittämisessä ja suunnittelussa SEKÄ tapahtuneen poikkeamatilanteen analysoinnissa



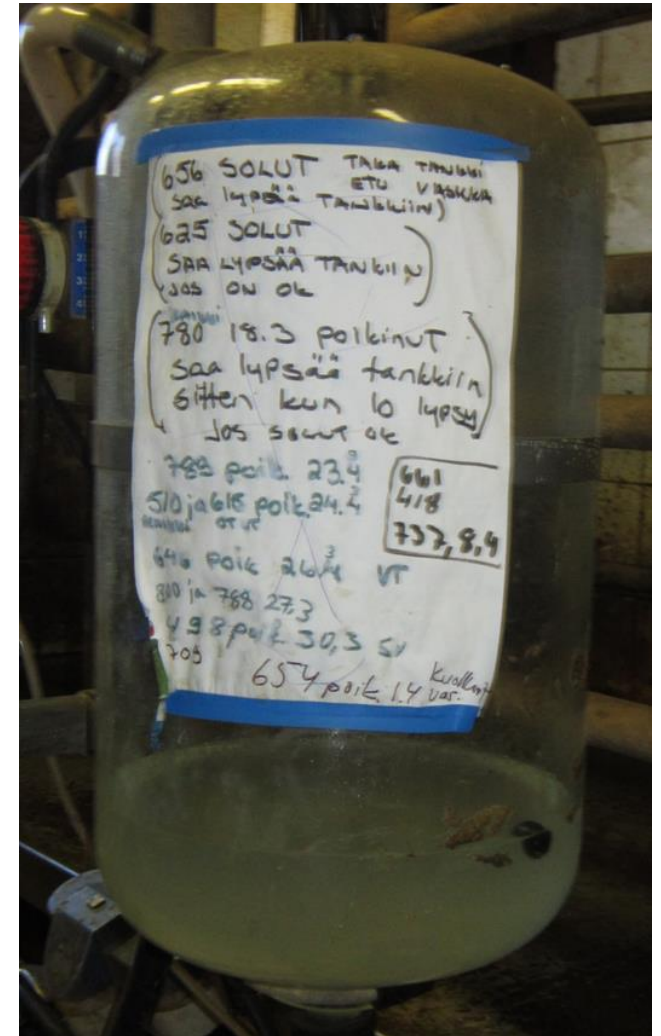
Poikkeamien estäminen

- Tehtävien ja rakenteiden huolellinen suunnittelu
- Jatkuva puhtaana- ja kunnossapito, selkeät työohjeet ja käytännöt, hygieniaosaaminen



Poikkeamien estäminen

- Maalaisjärki
- "Idioottivarmuuden" tavoittelu kohtuullisella työmäärällä



Kiitos mahdollisuudesta kertoa
tärkeästä aiheesta!

Läänineläinlääkäri Anna Jeshoi
LSSAVI / Kokkolan toimipiste

anna.jeshoi@avi.fi

Puhelin 0295 018 542



